

RÉPLICAS DE ARTÍCULOS

APOSTILLAS AL ARTÍCULO DE UCHMAN Y ALVARO (2000) *NON-MARINE INVERTEBRATE TRACE FOSSILS FROM THE TERTIARY CALATAYUD-TERUEL BASIN, NE SPAIN*

Sebastián CALZADA

Museo Geológico del Seminario de Barcelona. Diputación 231.
08007 Barcelona.

El artículo de Uchman y Alvaro (2000) es sin duda un buen trabajo, por el cual merecen una felicitación, pero cuando tratan el icnogénero *Spongiomorpha*, creo dejan de lado algunos aspectos sobre los que me parece oportuno aportar algunas apostillas.

1. Me doy por citado en la palabra "others" del siguiente párrafo: "Its origin and nomenclatural problems have been discussed by Fürsich (1973), Bromley and Frey (1974), Frey *et al.* (1984) and others", ya que en la sistemática utilizada en el artículo citado se prescinde de la icnoespecie tipo, que revisé y publiqué (Calzada, 1981) tras la consulta con Bromley, a quien envié material. Mi revisión buscaba sobre todo precisar este icnogénero y no convertirlo en un cajón de sastre.

2. Es francamente chocante que un icnogénero se cite tanto en ambientes claramente marinos como en otros continentales. Con ello se desvirtúa una de las principales ventajas de los icnos, que por fosilizar *in situ*, permiten reconstruir ambientes. Con este criterio simplista se podrían unificar las señales de los nidos de insectos con algunos restos de moluscos perforantes. Ciertamente esa simplificación no es original de Uchman y Alvaro (2000), pero la aceptan en vez de discutirla o rebatirla. Ya sé que en algunos casos se actúa así, por ejemplo llamando *Planolites* a cualquier traza lineal, en cualquier clase de sedimentos, pero ello se debe más a comodidad o ignorancia que a una realidad objetiva.

3. La atribución de *Spongiomorpha* a la actividad de un crustáceo, en mi opinión, es sólo una razonable y respetable

sugerencia de algunos autores, pero no hay demostración, como parece afirmarse en el trabajo citado. Por igual la presunción de que se produce "in firm substrates".

4. Una de las figuras que se atribuyen a *Spongiomorpha* (Fig. 4 B) se parece mucho a *Spirographites*, icno revisado por Mayoral y Calzada (1998) y que se había descrito erróneamente como gusano sabélido. De hecho, *Spirographites* proviene de ambientes continentales con lignitos, unios, paludinas, etc. *Spongiomorpha*, por el contrario, procede de ambientes marinos. Desconozco a qué puede asimilarse la otra figura (Fig. 4 A) también atribuida a *Spongiomorpha*. En mi opinión, no es este icnogénero.

BIBLIOGRAFÍA

- Calzada, S. 1981. Revisión del icno *Spongiomorpha iberica* Saporta, 1887. (Mioceno de Alcoy, España). *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural (Geología)*, **79**, 189-195.
- Mayoral, E. y Calzada, S. 1998. Reinterpretación de *Spirographites ellipticus* Astre, 1937 como una pista fósil de Artrópodos no marinos en el Cretácico superior (facies Garumn) del Prepirineo Catalán (NE de España). *Geobios*, **31**, 633-643.
- Uchman, A. and Álvaro, J.J. 2000. Non marine invertebrate trace fossils from the Tertiary Calatayud-Teruel basin, NE Spain. *Revista Española de Paleontología*, **15**, 203-218.